



Payback Sverige



Informationsblad om ”Västförbud”

Sex olika domslut rörande kommunala västförbud i kommunerna Göteborg, Luleå och Eskilstuna har fastslagit att kläd- och västförbud strider mot yttrandefriheten.

Eskilstuna kommuns västförbud har varit föremål för rättslig prövning samt ogiltigförklarats ända upp i högsta instans, Högsta Förvaltningsdomstolen. Högsta Förvaltningsdomstolens utslag är prejudicerande, det vill säga att de utgör praxis och är vägledande för alla kommande rättsfall på området och har full rättslig verkan över hela Sverige och i samtliga kommuner.

Domsluten rörande västförbud och olika former av ”klädkoder” har varit samstämmiga och fastslagit följande:

- Emblem är att anse som en åsiktsyttring enligt yttrandefrihetsgrundlagen.
- Ett västförbud strider mot yttrandefriheten då ett sådant förbud saknar stöd av eller bemyndigande i lag.
- MC-västar faller under och skyddas av yttrandefriheten
- MC-västar faller under och skyddas av yttrandefriheten.
- Straffbestämmelsen om Förargelseväckande beteende kan inte tolkas så att den fungerar som en yttrandefrihetsbegränsning och är därför inte tillämplig på yttranden oavsett innehåll. För att förargelseväckande beteende skall anses föreligga krävs att yttrandet till formen tar sig ett förargelseväckande beteende och inte enbart att västen har ett förargelseväckande budskap.

Högsta Domstolen slog 1996 också fast, i mål nr: B3203-96, att bärande av emblem eller uppträdande i viss klädsel är att anse som en åsiktsyttring enligt yttrandefrihetsgrundlagen. Yttrandefriheten får endast begränsas med stöd av lag eller efter bemyndigande i lag. Ett sådant stöd eller bemyndigande saknas vad avser mcvästar varför också ***varje åtgärd att förhindra personer med mc-väst att bevista krogar, pubar, restauranger eller liknande lokaler utgör ett brott mot yttrandefrihetsgrundlagen och faller under allmänt åtal!***