



Payback Sverige

Information om aktuella sakförhållanden inför Riksdagens omröstning den 29 mars 2012 avseende Motion 2011/12:K358 Västförbud.

Presentation

Payback Sverige är en officiell riksorganisation för bikers rättigheter med ansvaret att bekämpa alla former av negativ särbehandling såsom trakasserier, förföljelser, masskontroller och övergrepp gentemot enskilda bikers eller bikerklubbar.

Payback Sveriges uppgift är att driva övergripande juridiska ärenden vars utgång har betydelse för flertalet inom bikerkulturen samt ärenden där ett rättegångsutslag kan skapa ett prejudikat som kan påverka alla klubbar eller klubbmedlemmar.

Payback Sverige är adekvat motpart i ärendet

Payback Sverige är den part som drivit ärendena kring de kommunala västförbuden inom svenskt domstolsväsende samt den riksorganisation som driver ärenden kring negativ särbehandling av bikerkulturen varför Payback Sverige är den adekvata motparten i alla ärenden kring västförbud. Payback Sverige skrev även samtliga anmälningar, svar samt yttranden i de åtta olika fallen kring västförbud men valde i samråd med olika kommunmedborgare att låta kommunmedborgarna stå som anmälare i sak.

Förbudens utformning

Tre olika kommuner har under de senaste åren försökt att förbjuda mc-västar utefter olika utformning. I Luleå kommun prövades möjligheten att förbjuda kläder som visar tillhörighet till något gäng eller gruppering som är kopplad till kriminell verksamhet, i lokaler som ägs eller hyrs ut av kommunen. I Eskilstuna kommuns fall avsåg förbudet att gästerna på kommunens restauranger inte skulle tillåtas bära kläder som visar tillhörighet till något gäng eller gruppering som kan uppfattas som kriminell. I Göteborgs kommun avsåg förbudet den speciella dresscode, till exempel västar med emblem, som förekommer inom organisationer med huvuddelen dokumenterat straffade medlemmar."

Rättsläget

I Eskilstunas och Luleås fall har ärendena varit föremål för prövning i landets högsta rättsliga instans, Högsta Förvaltningsdomstolen, som i två prejudicerande domar, med rättsverkan över hela Sverige, beslutat att ett kommunalt västförbud, oavsett inriktning, står i strid med yttrandefriheten och saknar stöd av eller bemyndigande i lag!

Domstolsutslag och Statsministerns uttalande i sak

Svenskt Domstolsväsendes utslag kan sammanfattas enligt följande:

- Emblem är att anse som en åsiktsyttring enligt yttrandefrihetsgrundlagen.
- Ett västförbud strider mot yttrandefriheten då ett sådant förbud saknar stöd av eller bemyndigande i lag.
- MC-västar faller under och skyddas av yttrandefriheten.
- Straffbestämmelsen om *Förargelseväckande beteende* kan inte tolkas så att den fungerar som en yttrandefrihetsbegränsning och är därför inte tillämplig på yttranden oavsett innehåll. För att förargelseväckande beteende skall anses föreligga krävs att yttrandet till formen tar sig ett förargelseväckande beteende och inte enbart att västen har ett förargelseväckande budskap.

Högsta Domstolen fastslog även 1996, i mål nr: B3203-96, att bärande av emblem eller uppträdande i viss klädsel är att anse som en åsiktsyttring enligt yttrandefrihetsgrundlagen.

Statminister Fredrik Reinfeldt uttalade slutligen i samband med en radiointervju ifråga om västförbud följande:

Hur tycker du man skall göra om det kommer in ett stort gäng på krogen med mc-västar?

Fredrik Reinfeldt: Ja, det är väl upp till var och en hur man skall bedöma det. Vi lagför folk i enlighet med brottsbalken i Sverige. Det vill säga begår man brott kan så kan man lagföras för det. Andra typer av inskränkningar har vi ju varit aktsamma att göra eftersom det anses stå i konflikt med vår syn på yttrandefriheten... Det är bättre att i så fall åtgärda och lagföra den kriminalitet de står för snarare än att se över vilken klädsel de har.

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=160&artikel=4491504>

EU och västförbud

Då Payback Sverige hävdar att ett västförbud i såväl privat som offentlig miljö strider mot yttrandefriheten - i såväl Svensk grundlag som i Europakonventionen - har Payback Sverige även drivit ett fall av västförbud i privat miljö samt ytterligare ett fall av västförbud inom offentlig miljö till Europadomstolen för vidare prövning av legaliteten.

Om Sveriges Riksdag, i strid med prejudicerande domslut och lag, likväl väljer att gå vidare och lagstifta mot användandet av så kallad mc-väst tvingas vi ta saken vidare till EU-kommissionen och anmäla den Svenska Staten för brott mot EU-rätten, ett så kallat fördragsbrott.

Konsekvenser av domslut och rådande rättsläge

Payback Sverige har nu gett er tillgång till den samlade bilden över så kallade västförbud, dess rättsläge såväl som de olika grunder utefter vilka domstolarna underkänt kommunala västförbud. Riksdagens ledamöter är nu i besittning av de fakta som föreligger i ärendet. Fakta som entydigt uttalar att ett västförbud står i direkt strid med Sveriges grundlag och yttrandefriheten.

Vi hoppas nu att Riksdagens ledamöter i den kommande omröstningen gällande västförbud står upp för yttrandefriheten; alla människors lika värde och rättigheter; respekterar Sveriges domstolsväsendes rättsliga utslag i frågan och med kraft avvisar förslaget om västförbud i privat och offentlig miljö!

Vänligen,

Peter Schjerva, ordförande Payback Sverige

Payback Sverige
c/o Schjerva
Kommendantsvägen 38
291 36 KRISTIANSTAD
E-post: peter@payback.name
Hemsida: www.payback.name
Organisationsnummer: 80 24 61-8384