

Information om ledamöternas uppdrag

Felaktiga uppgifter om sluttider för vissa av ledamöternas uppdrag kan förekomma på webbplatsen. Vi kvalitetssäkrar just nu informationen. Vid frågor **kontakta riksdagsinformation**

[Start](#) / [Dokument & lagar](#) / Mc-gängen

Mc-gängen

Motion 1994/95:Ju603

av Siw Persson (fp)

Motionskategori: -

Tilldelat: Justitieutskottet

Händelser

Inlämning: 1995-01-25

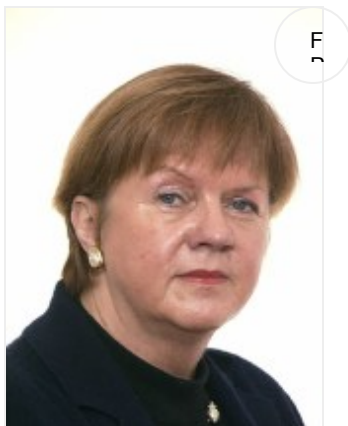
Bordläggning: 1995-02-07

Hänvisning: 1995-02-08

Avsändare



Siw Persson (fp)



Siw Persson (FP)

Motion till riksdagen
1994/95:Ju603
av Siw Persson (fp)

Mc-gängen

Det måste bli ett slut på mc-gängens och andra ljusskygga framfart för att tysta vittnen och målsägare.

I Helsingborg har två regelrätta slag ägt rum utan att nå målsägare eller något vittne ställt upp. Vid ena händelse sköts en person ihjäl men ingen har sett något så det har kunnat bli något åtal.

I januari 1994 var det en regelrätt eldstrid vid den s.k. Ladan, Morbids-klubbens lokal i Helsingborg. Det var skottlossning utifrån in mot byggnaden och inifrån byggnaden. En medlem visade sig i ett fönster, besköts och blev av med en fingertopp (mordförsök). Ett hundratal tomma hylsor hittades på platsen. Man har konstaterat att vapnet var en AK4, hagelgevär och något handeldvapen, k-pist eller pistol.

Det inträffade kom till polisens kännedom via sjukvården. Husrannsakan och brottsplatsundersökning gjordes. Det genomfördes förhör med ett antal personer. Men förundersökningen ledde inte till något åtal på grund av vittnenas ovilja till samarbete. Vittnena var representanter från Morbids.

Den 13 februari 1994 blev det en ny regelrätt eldstrid. Denna gång på RTC på Verkstadsgatan i Helsingborg. RTC är Morbids stamlokal. Där stötte fyra olika mc-gäng samman, Morbids, Bandidos (danska), Hells Angels och Rebels.

Man tror att Hells Angels och Rebels sökte sig till RTC för att få kontakt med Morbids. De visste förmodligen inte att Bandidos var där som stöttning till Morbids.

Det blir skottlossning där de flesta skotten avlossas i köket. En person blir dödad och fyra blir skottskadade (en Bandidos, en Hells Angels och två Rebels). Ingen har sett vem som sköt. Av kulor och patroner kan man konstatera att tre olika vapen använts. Här finns ett stort antal vittnen uppskattningsvis ca 50 personer. Ingen ställer upp och vittnar. Ingen har sett något. Någon har endast hört något.

I samband med utredningen om dödsskjutningen på RTC var det fest i Rebels lokaler i Hasslarp. Denna bevakades av polisen. Rebels bevakade sitt eget hus. En av deras vakter under natten försedd med handeldvapen. Det beslutades om husrannsakan och vid denna hittades ammunition men ej något vapen. Denna förundersökning har ej lett till något åtal.

I Malmö har representanter från Hells Angels varit inblandade i misshandel, hot mot vittnen och hot mot tjänsteman.

Övergrepp i rättssak, våld och hot mot tjänsteman

Det dessa mc-killar håller på med är både övergrepp i rättssak och våld eller hot mot tjänsteman, brott enligt kap. 10 och 1 §§. Utvecklingen under de tre senaste åren i detta område är som följer:

n

Övergrepp i rättssak

1991

1992

1993 lagförda

totalt

58

80

101

varav domar

54

77

93

åtalsunderlåtelse

4

2

7

strafförelägganden 1

1

Våld

eller hot mot tjänsteman

1991

1992

1993

lagförda totalt

2 052

2 083

2 314

varav domar

1 871

1 929

2 139

åtalsunderlåtelse

121

103

128

strafförelägganden

60

51

47

Brottsbalken

Brottsbalken 17 kap. 10 § har följande lydelse:

Den som med våld eller hot om våld angriper någon för det han hos domstol eller annan myndighet gjort anmälan, fört talan, avlagt vittnesmål eller eljest vid förhör av utsaga eller för att hindra honom från sådan åtgärd, döms övergrepp i rättssak till böter eller fängelse i högst ett Detsamma skall gälla, om man med annan gärning, som medför lidande, skada eller olägenhet, eller med hot om sådan gärning angriper någon för det han avlagt vittnesmål eller eljest avgivit utsaga vid förhör hos myndighet eller att hindra honom från att avgiva sådan utsaga. Är brottet grovt, döms till fängelse, lägst sex månader och högst fyra år.

Brottsbalken 17 kap. 1 § lyder som följer:

Den som med våld eller hot förgriper sig på någon i hans myndighetsutövning eller för att tvinga honom till eller hindra honom från åtgärd däri eller hämnas för sådan åtgärd döms för våld eller hot mot tjänsteman till fängelse i högst fyra år eller, om brottet är ringa, till böter eller fängelse i högst sex månader. Detsamma skall gälla, om någon sålunda förgriper sig mot den som tidigare har utövat myndighet för vad denne däri gjort eller underlåtit.

Straff för övergrepp i rättssak och våld och hot mot tjänsteman ger idag oftast böter och ytterst sällan fängelse. Därför anser jag att gällande lagstiftning måste ses över så allvarligt brott som hot och övergrepp får inte bara ge böter utan bör direkt ge fängelse. Jag menar också att vi måste se om det inte ska vara en särredovisning i lagstiftningen vid angrepp mot rättsordningen.

Rättegångar

Det är numera inte ovanligt att både målsägare och vittnen måste sitta i samma rum som brottslingen i väntan på rättegången. Målsägare och vittnena är förtvivlade över detta. De blir ofta utsatta för olika sorters hot.

Jag menar att det måste finnas möjligheter till separat väntrum. Jag har frågat Domstolsverket, som har ansvaret lokalerna och de svarar, att de har uppmärksammat problemet med gemensamma väntrum. Men förhållandena skiftar från domstol till domstol. Vissa domstolar har separata väntrum för vittnen/målsägare å ena sidan och åtalade å den andra, medan andra inte har det. Inte sällan försvaras en lämplig väntrumsindelning av att domstolarna är inhysta i gamla kulturbyggnader. Under senare år har situationen emellertid förbättrats på vissa håll genom renoveringar och ombyggnader.

Jag anser att detta måste uppmärksammas mycket mer än hittills och så snabbt som det är möjligt åtgärdas. Vittnen målsägare känner sig ofta också kränkta för att deras uppgifter ifrågasätts under rättegången.

Jag har frågat Domstolsverket om vad de gör för att underlätta för dessa. Man tittar fortlöpande på utformning av blanketter för kallelser till domstolsförhandling etc. närvarande är ett stort datasystem under utarbetande för domstolarna och detta system kommer på ett annat sätt än idag ge möjlighet att använda blanketter som är direkt anpassade med information av olika slag till de mål som kallelsen gäller: Domstolsverket har vidare tagit fram en särskild informationsbroschyr riktad just till vittnen. Vi rekommenderar domstolarna att lägga med broschyren som bilaga till sina kallelser. Någon motsvarande broschyr för målsäganden finns ännu inte, men behov av en sådan har noterats av verket och den finns med i verkets planering. Jag har inte fått information om när denna broschyr kommer att vara klar. Klart är att vittnen och målsägare på ett mycket bättre sätt än hittills måste stödjas av domstolen. Det Domstolsverket gjort är ett steg i rätt riktning.

Indrivning

Flera av mc-gängens medlemmar driver företag, som sysslar med indrivningsverksamhet. Denna indrivningsverksamhet är en mycket lukrativ rörelse. Kunderna klagar nästan aldrig, eftersom pengarna, som med torpeders hjälp drivs in, oftast är svarta pengar. Många utsatta och hotade ringer både polis och åklagare och ber om hjälp. Det är inte ovanligt att de får polisskydd. Men ingen vågar driva saken till sin spets, dvs. anmäla till polisen vidare utredning och därmed ge möjlighet till åtal. Och därmed står polis och åklagare utan formella möjligheter att ingripa.

Jag anser, att man bör se över lagstiftningen både när det gäller möjligheterna att utdöma böter och sanktioner. Idag kan den person som i sin indrivningsverksamhet fälls för brott mot gällande lagstiftning enbart dömas till böter och dessutom till relativt små belopp. Om det dessutom ges möjligheter att utdöma sanktioner av kännbar storlek kan ansvarige för ett indrivningsföretag inte så lindrigt komma undan även om han inte själv utför handlingen.

Idag ställs det inte några särskilda krav på t.ex. ackreditering för de företag som sysslar med indrivningsverksamhet. Det är viktigt att se till att s.k. företagsbot utövas yrkesmässigt endast av sådana personer som uppfyller krav som ställts av berörd myndighet.

Kontantprincipen

Varje person, som lever i Sverige, är skyldig att till skattemyndigheterna varje år redovisa sin inkomst. Skattemyndigheterna har olika sätt att kontrollera att vi uppfyller de krav som ställs på oss. Ett av tillvägagångssätten är att arbeta efter den s.k. kontantprincipen.

Kontantprincipen innebär att man räknar ut hur mycket pengar du lever upp under ett år och ställer det mot de pengar som du redovisat (efter skatt m.m.) i din självdeklaration. Har du levt upp mer pengar än du kan redovisa blir du skönstaxerad och måste betala både extra skatt och ofta också böter.

De flesta av mc-gängens medlemmar skryter med att de är vanliga inkomsttagare, t.ex. bilmekaniker, plåtslagare, svetsare. Företrädare i dessa yrkesgrupper är inga höginkomsttagare. Likväl har dessa män råd med mycket dyra motorcyklar, är delägare i stora motorgårdar och gör både flera och dyra utlandsresor per år. Det finns några bevis och många fler misstankar om att de finansierar sin verksamhet med både illegal klubbverksamhet och knark.

Nu måste berörda myndigheter bli mycket mer aktiva i sin s.k. kontrollverksamhet, dvs. gå ut och kontrollera både föreningarna, deras medlemmar och kretsen runt omkring dem. Vi har redan lagstiftning, som ger stora möjligheter. Där lagstiftningen finns måste tjänstemännen handla och där nu, där det finns brister måste vi skärpa lagarna.

Polisen

Polisen har konstaterat att den behöver extra resurser för att bättre lösa problemen med mc-gängen i Sverige. Men de spelar ingen roll hur mycket resurser polisen får om inte lagstiftningen ger effektiva möjligheter att hindra dem. Därför är det viktigt att vi även ser över lagstiftningen övergrepp i rättssak och våld och hot mot tjänsteman. Det ska kosta att hota, vem det vara må. Och vittnen och målsägare får inte vara så utsatta som de är idag vid rättegångar.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behovet av åtgärder för att komma till rätta med problematiken kring olika mc-gäng.

Stockholm den 16 januari 1995

Siw Persson (fp)

Visa mindre text

Yrkanden (2)

All offentlig makt i Sverige utgår från folket och riksdagen är folkets främsta företrädare.



<http://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/>